



La LETTRE de l'ACPERVIE - SOS MATERNITE

N °190 avril 2018

Association des Chrétiens Protestants & Évangéliques pour le Respect de la VIE
1, H. des Loges - 95670 MARLY LA VILLE Tél. 01.34.72.87.67 - CCP 11 825 95 K Paris

LE RETOUR DE L'ANIMISME

On s'en serait douté, à voir dans les magazines la page d'horoscopes, à lire (et recevoir en spams) le baratin des voyants, en apprenant que les politiciens (et non des moindres, comme jadis De Gaulle et Mitterrand) consultent des extra-lucides : la nouvelle religion en France n'est pas l'athéisme, mais l'animisme.

On comprend dès lors cette épitaphe de tel conseiller municipal communiste : « Il est parti vers d'autres combats ».

Et on comprend enfin l'apparent obscurantisme de ceux qui nient l'humanité de l'enfant à naître dans la mesure où les parents, ou la société, ou d'autres encore, n'ont pas de projet pour lui. Ils sont sincères. Ils sont animistes.

Animistes aussi, ceux qui veulent « laisser partir » les patients « lourds » (pour les autres, s'entend), dont la vie n'est « plus digne ».

Dans une étude de Philip M. Steyne, traduite par notre adhérent Frédéric Bohy, on peut lire ceci : « Généralement, les peuples animistes ne semblent pas accorder beaucoup d'importance à la vie individuelle, mais plutôt à la vie relationnelle. L'homme n'est homme qu'en vertu de sa relation avec les autres et du fait de sa participation à la vie de famille et aux activités du village [...] On devient « humain » grâce aux relations avec les autres, relations qui comportent tout à la fois des dimensions physiques et spirituelles.

La manière dont l'animiste conçoit la nature humaine apparaît par ailleurs dans son vécu quotidien. Elle est reflétée dans toute sa façon de penser et de se conduire. Son comportement est ordonné par le monde des esprits. Si les esprits le veulent bien, les choses vont bien... En règle générale, l'homme cherche à vivre en harmonie avec le monde [...]

Dans le monde animiste, la vie forme un ensemble complexe dont l'individu constitue une part, mais seulement une part [...] L'homme n'est qu'un produit issu de sa famille, de son clan, de sa tribu, et des esprits. Aussi ne peut-on raisonnablement le tenir pour responsable de ses actes. Il se considère lui-même comme faisant partie d'un tout, comme un rouage d'une

machine en marche. Pourtant, s'il en trouve les moyens, il tentera de court-circuiter le système à son avantage. »

L'auteur, ancien missionnaire au Swaziland et à Durban, capitale de l'hindouisme en Afrique du Sud, constate d'ailleurs que l'animisme persiste peu ou prou dans toutes les religions, sinon en théorie, du moins dans la pratique. Sauf à rester à l'écoute de la Parole de Dieu.

Il est bon de montrer scientifiquement le développement continu de l'être humain dès la conception. Encore faut-il que cet être humain ait une valeur propre. Cette valeur est donnée par son Créateur. L'enfant à naître est un humain, non dans la mesure où ceux qui ont pouvoir de le détruire le veulent bien, mais parce que c'est le Maître qui a un projet pour lui.

Dr François Volff

LA FIVETE INUTILE.

Il se soumettait à une préparation physique spartiate, en vue des compétitions qui jalonnaient sa saison sportive. À la moindre douleur, il se précipitait dans mon cabinet. Ce n'était pas la souffrance elle-même qui me l'amenait, ni même une angoisse hypocondriaque, mais la peur panique de ne pas être prêt pour ses échéances athlétiques.

Une douleur de l'épaule me l'avait amené la première fois : excès de zèle pendant son entraînement Repos. Drame ! « Et ma compèt' ? ».

Puis survint une douleur de hanche avec boiterie. Ça, c'était le vélo et la course à pied. Repos. Drame !

Le pompon, ce fut la tendinite du tendon d'Achille avec kyste. Superdrame ! « Une saison de... foutue ! » Où trouvait-il l'énergie nécessaire à ce surentraînement ?

Françoise, son épouse, me consultait de temps en temps pour des broutilles, une rhinopharyngite, une entorse, une grippe. Toujours sans souci, heureuse, elle travaillait le matin dans un cabinet d'avocats. L'après-midi, elle le passait chez sa maman où elle contribuait à prendre soin de son frère jumeau, qui était autiste. La soirée était

consacrée à son mari.

Un soir, Jean-Pierre pénètre dans mon bureau, la mine sombre.

— Docteur, je suis à bout. La dernière fécondation in vitro a encore raté. On n'y arrivera jamais. J'aurais tellement voulu avoir des enfants...

Ni lui, ni Françoise ne m'avaient jamais parlé de leur stérilité. Pourtant, depuis des années, ils avaient tout essayé. Tous les examens avaient été pratiqués, toutes les techniques mises en œuvre. Je n'étais au courant de rien.

Ce jour-là, il s'ouvrait à moi et lâchait les vanes...

— C'est dur à avaler. Se faire à l'idée qu'on n'aura jamais d'enfants... Comme ça, au moins, je pourrai continuer à courir comme un con le reste de mes jours !

— Vous pourriez essayer d'adopter... ? suggèrai-je.

— Non... On laisse tomber... C'est foutu. Non, maintenant on va oublier tout ça. On prendra du bon temps, Françoise et moi, on ne pensera plus qu'à nous.

Le temps passe. Françoise vient me voir pour un bilan général, elle est en pleine forme, rayonnante, mais plus de règles —

la ménopause sans doute. Pourtant, ça fait jeune.

Prise de sang.

Le lendemain, tout sourire ses examens de biologie à l'appui, je lui annonce la bonne, la très bonne nouvelle : elle est enceinte ! Ça y est, on y est ! Un miracle ! Toutes les méthodes d'assistance à la procréation abandonnées depuis maintenant plus d'un an, et voilà le travail !

— Mais non, docteur, c'est pas possible... c'est pas possible...

Françoise se ratatine sur son siège, s'effondre en larmes.

— Mais, qu'est-ce qu'on va faire maintenant ? Qu'est ce qu'on va en faire de ce mioche ? Moi, je me suis habituée à l'idée de ne pas en avoir. Moi, j'en veux pas !

Finalement, toutes ces années, elle avait dû se trouver emberlificotée dans des conflits enfouis au plus profond d'elle-même : le désir d'enfant de son époux, son refus inavouable d'en avoir, l'envie de rester, elle, au centre de l'attention familiale... Elle a dû les serrer, ses trompes de Fallope (trompes de l'utérus), pendant tout ce temps !

Parce que, dès qu'elle les a relâchées, ses trompes, certaine que son couple était définitivement stérile, elle est tombée illico enceinte ! Et pas qu'un peu : l'échographie a montré non pas un, mais deux fœtus !

Aujourd'hui, Jean-Pierre est baigné de bonheur : le triathlète ne court plus, mais, serein, promène ses jumeaux... Françoise s'est découvert des qualités jusqu'alors ignorées. Elle est devenue une mère aimante et oblatrice. Une mère, quoi ! Dr Éric Faidherbe

(egora, 14/02/18) Extraits

COMMENT PROMOUVOIR L'AVORTEMENT ?

*Deux routes bifurquaient dans un bois doré
Et désolé je ne pouvais les suivre toutes deux.*

Ce sont les premières lignes du poème bien connu de Frost. Ce n'est pas un poème particulièrement opaque, mais il est sculpté et simple et vrai. Et vous, cher lecteur, vous vous tenez à l'instant où les routes divergent, et vous ne pouvez pas emprunter les deux. Et comme le poème, vous ne serez plus jamais au même point.

En 1969, l'Amérique se penchait sur l'avortement. Maintenant, les chiffres annuels de l'avortement en Amérique dépassent un million. L'Amérique se tenait alors aux deux routes. Ils ont fait un choix et ont pris une route, et comme l'a dit Frost, la voie a conduit à une autre, et l'Amérique n'a jamais trouvé son chemin de retour au départ.

Mais en 1969, les Américains se penchaient sur l'avortement avec un œil plutôt sceptique, alors comment ont-ils fini par choisir de légaliser l'avortement quelques années plus tard ? Eh bien, nous n'avons pas à deviner, un homme qui fut dans un des leaders de l'avortement en Amérique nous l'a dit.

Bernard Nathanson était le principal médecin qui poussait à l'avortement, co-fondateur de l'Association nationale pour l'abrogation des lois sur l'avortement (NARAL) Pro Choice America. Il a consacré ses compétences et qualifications considérables à la légalisation de l'avortement, en effectuant plus de 5 000 d'entre eux personnellement et en supervisant 70 000 de plus par son personnel, y compris sur sa propre progéniture. En écrivant, en parlant, en faisant du lobbying, il a admis avoir gonflé la vérité avec de faux sondages et avoir inventé des chiffres pour les décès

maternels liés à l'avortement illégal. Après avoir trotté avec succès, menant littéralement la charge sur ce chemin herbeux et radical, il s'est retrouvé face à la réalité de l'avortement alors que l'échographie faisait ses débuts dans les années 70. Mais le chemin a été pris, il n'y avait pas de retour en arrière. Il n'y en a jamais.

Il était un homme de médecine, un homme de science, et l'échographie lui a montré la réalité de l'avortement — qui arrête un cœur qui bat. Il ne pouvait plus participer aux avortements et continuerait à lutter activement contre l'industrie qu'il avait si largement contribué à faire grandir. Il a écrit de la documentation et réalisé des films pour dénoncer l'avortement (« Le Cri Silencieux » et « Éclipse de la Raison » — toujours disponibles sur YouTube). Cependant, il a également exposé la stratégie utilisée par NARAL pour créer un climat dans lequel l'avortement deviendrait légal. Ce n'était pas un développement organique ou naturel; il a été façonné et manipulé.

La stratégie de NARAL consistait à manipuler les médias d'abord — cela permettrait de gagner assez d'électeurs pour élire soit des représentants pro-choix, soit facilement influençables. Une fois qu'ils auraient eu assez de politiciens, ils finiraient par élire des juges compatissants. Alors le bon cas viendrait ; un cas difficile, une jeune fille issue d'un milieu pauvre et sans instruction, et « l'esprit de justice » ferait le nécessaire.

La stratégie la plus efficace de NARAL pour gagner les électeurs est devenue connue sous le nom de « chevauchement catholique » — aujourd'hui on pourrait l'appeler le chevauchement moral — où l'éthique d'un électeur catholique pourrait être séparée de son

action politique. Ainsi, un électeur pourrait abhorrer l'avortement personnellement, mais toujours voter pour les politiciens pro-avortement et faire valoir que l'avortement était purement une question médicale, pas morale.

Maintenant, mettez de côté tout sentiment religieux que vous avez ou n'avez pas pour une minute. Ce n'est pas un blog sur la religion. Mais c'est un blog sur la façon dont la politique est consciente de la religion et consciente que l'éthique (religieuse ou non) met une limite aux aspirations du politicien.

Séparer l'éthique de la politique est une route directe vers l'enfer. Si l'éthique est entièrement personnelle et n'est pas quelque chose que nous devons défendre, il n'y aura pas d'éthique. Si la vérité est quelque chose de subjectif et personnel, alors il n'y aura personne qui se bat pour cela. À quel genre de monde cela mène-t-il ? Cela mène à un monde où la mort intentionnelle et délibérée de millions de bébés est présentée comme un droit. Pensez juste à ça. C'est la société la plus basse qui puisse exister. Pourquoi même envisager un vote sur quelque chose d'aussi fondamentalement incompatible avec un monde où les gens se soucient vraiment les uns des autres est stupéfiant.

Nous avons trotté dans le sillage de l'Amérique et nous regardons leurs empreintes de presque cinquante ans encore visibles dans la boue des chemins divergents de Robert Frost. Nous pouvons aller dans un sens ou dans l'autre, mais un fait demeure. Nous avons un demi-siècle d'observation de là où l'Amérique et d'autres sont parvenus. L'Amérique n'a pas eu les progrès de la médecine foetale que nous avons, n'a même pas eu d'échographie, sans parler des scintigraphies 3D et de la chirurgie

in utero et du niveau actuel de connaissances sur l'ADN foetal et le développement. L'Amérique avait une excuse, elle pouvait cacher son visage dans la honte de l'ignorance.

Nous n'avons aucune excuse. Que personne ne dise, après coup, que nous avons une excuse. Nous avons l'opportunité de prendre l'autre route. Dire non, il y a une route meilleure, plus progressiste, plus médicalement avancée à prendre. Une route qui prend soin des femmes et des bébés irlandais. Qui fournit un soutien et des soins sans sacrifier les droits humains. Le peuple irlandais a toujours eu un tel amour et un tel respect pour la famille, pour la maison, pour notre terre... que nous ferait l'avortement ? Nos enfants grandiront sachant que s'ils avaient été non désirés ou mal formés, ils se seraient retrouvés au fond d'un bocal en métal.

Ils grandiront en sachant qu'ils sont vivants parce que cela convient, non parce qu'ils ont droit à la vie et à une valeur qui leur est propre. Enfin, si chaque électeur le jour du référendum vote pour abroger le 8^e amendement, cela ne lui donnera toujours pas raison. Pourquoi ? Parce que c'est une question morale, c'est une question de vérités fondamentales, basées sur les réalités, sur la logique, sur les faits et la science. En tant que tel, il s'atteint à travers les partis, à travers les histoires, à travers les couches socio-économiques, à travers les religions, la couleur, l'âge, le sexe. Parce que la morale est au-dessus de la politique. La politique est la science du gouvernement, mais elle doit évoluer dans une sphère éthique. En dehors de cette arène, la politique devient tyrannie, elle devient fausse, un non-sens dystopique. La morale définit le bien et le mal, le chevauchement éthique est une erreur pour soulager l'esprit de ceux qui ne veulent pas se battre pour la vérité. Soyez sans

illusion ; l'avortement est une faute morale. Une de celles qui concerne tout le monde, y compris vous. Et il ne sera jamais juste.

*Léan Nic Chomhaill in Cherishthechildren,
Irlande*

RETOUR SUR LA MARCHÉ DE PARIS

Nous avons été plusieurs de notre église à la Marche pour la vie. Nous avons discuté avec un homme venu de Munich, médecin, qui nous a remis ce tract (ci-après) et nous l'avons remercié d'être venu de si loin. Que le Seigneur vous fortifie et vous soutienne dans toutes vos actions.

Bénédicte, Bobigny.

.....
« Je suis venu de Munich comme représentant de Médecins Européens pour la Vie — Notre petite association s'appelle EPLD-European Pro Life Doctors. Cette année, nous avons notre 10^{ème} anniversaire.

Spécialement, je remercie le Docteur François Volff, mon cher collègue, pour avoir tenu les contacts avec les Pro-vie en Europe. Nous tous, devrions persuader tous les médecins de ne pas faire d'avortements, et de finir d'être silencieux comme médecins. Nous devrions protéger les jeunes médecins hospitaliers et étudiants en médecine d'être impliqués dans la machinerie d'avortement. C'est pourquoi je demande une plus grande participation et collaboration des médecins pour la vie et des chrétiens catholiques (... et protestants, NDLR) à l'œuvre pro-vie dans tous les pays d'Europe. »

*Dr G. Winkelmann,
info@epld.org, www.epld.org*

ET CELLE DE BRUXELLES

La marche pour la vie de Bruxelles s'est déroulée dans de bonnes conditions. Le nombre de participants était peut-être en légère baisse par rapport à l'année dernière. Mais, comme l'a fait remarquer le dernier intervenant, un bon nombre de jeunes était là, avec leur enthousiasme. Nous étions trois de Lambersart, pour représenter l'ACPERVIE et, par conséquent, le respect de la vie en France. Pas seul français, puisque le dernier intervenant n'était autre que le fondateur du mouvement pro-vie des « survivants ». Il a développé le thème souhaité par les organisateurs, celui de l'engagement.

Quelques bons arguments étaient donnés pour encourager les jeunes, en particulier le fait de parler à partir de leur expérience et d'être conscients que se savoir aimé est la clé du respect de la vie.

Quelques opposantes étaient sur le parcours, mais sans conséquences négatives.

Des échanges ont pu avoir lieu pendant le défilé, entre participants. Plusieurs, dans un contexte catholique, ont remercié de la présence des chrétiens protestants et évangéliques.

Pasteur Jean Pira

DES ÉGLISES QUI TÉMOIGNENT

L'ACPERVIE-sos-maternité reprend à son compte la déclaration des Églises d'Irlande sur l'avortement.

En tant qu'association d'Églises soumises à la Bible en Irlande (Aontas), nous sommes profondément préoccupés par les propositions actuelles visant à abroger le 8^e amendement.

Nous soutenons que toute vie humaine est précieuse. Le fondement ultime de ceci

est l'enseignement de la Bible : que nous sommes faits à l'image de Dieu. Cela donne à chaque être humain une dignité, un mérite, une valeur et une signification immenses, indépendamment de sa taille, de sa forme, de sa nationalité, de ses capacités ou de sa couleur.

Les circonstances entourant cette nouvelle vie peuvent être dures et difficiles, mais chaque vie est précieuse parce que Dieu l'a formée et façonnée dans un but. Nous remercions Dieu pour la vie de chaque enfant, peu importe les circonstances entourant sa conception ou la durée des jours qui lui sont destinés.

En tant que nation, nous n'avons pas excellé à vivre les implications du prix de toute vie. Nous avons manqué aux mères et aux bébés. Nous avons créé de la stigmatisation et de la honte au lieu de créer un environnement de grâce et d'amour. Nous devons faire mieux pour fournir un soutien: émotionnel, mental, physique et spirituel. Et nous devons faire mieux en proposant des alternatives aimantes et à long terme comme l'adoption.

Mais nos défauts ne nous donnent pas le droit de déterminer qui devrait naître et qui ne devrait pas. Dieu seul est l'auteur de la vie. Sa parole montre clairement que la vie commence à la conception (Psaume 51.5). La science moderne a seulement souligné la véracité de l'ancienne proclamation biblique.

Puisque Dieu seul est l'auteur de la vie, il a seul le droit de déterminer qui vit et qui ne vit pas. On fait grand cas du droit de la mère sur son propre corps, mais dès la conception, une personne nouvelle et séparée se forme en elle. Elle a la responsabilité de préserver la vie de cette nouvelle personne, mais jamais le droit de la prendre.

Nous reconnaissons que des circonstances

médicales difficiles peuvent survenir lorsque la vie de la mère et la vie de l'enfant à naître ne peuvent pas toutes deux être préservées. Cependant, le fait de tuer volontairement un enfant à naître par avortement est indéfendable.

En choisissant l'avortement, nous déclarerions que toute vie humaine n'est pas digne, que la discrimination est permise; nous nous rendrions les déterminants de la valeur d'une personne, et pis encore, prendrions l'œuvre divine de Dieu et la détruirions, en niant sa sagesse et son but en la créant (Psaume 139).

Il y a certaines choses que nous ne devrions pas être libres de faire : dénier à une autre personne son humanité est l'une d'entre elles, défigurer l'œuvre artistique de Dieu en est une autre.

La Constitution irlandaise reconnaît magnifiquement la valeur de la mère et de l'enfant, loin devant beaucoup d'autres pays. Ce n'est pas arriéré, mais progressiste. C'est l'honneur de Dieu et l'exaltation de la personne.

Nous exhortons donc les membres de nos Églises et nos concitoyens à résister à l'appel d'abroger le huitième amendement et à continuer de travailler pour une société plus riche, meilleure et plus généreuse.

DÉPUTÉS PRÉCIPITÉS

(Communiqué, 3 mars)

Les Chrétiens Protestants et Évangéliques relèvent la précipitation de 156 députés pour réclamer une loi sur l'euthanasie avant même d'avoir la décence d'attendre la fin des « débats citoyens » sur la bioéthique. Du suicide assisté (car c'est de cela qu'il s'agit), on passe facilement à la pression euthanasique,

puis à l'euthanasie sans demande du patient, puis à l'euthanasie utilitaire (pour les dons d'organes). C'est déjà le cas en Belgique. Il est vrai, comme l'affirment certains, que la loi Claeys est déjà une loi d'euthanasie, puisque les médecins peuvent décider, à la place du patient, de l'arrêt des soins vitaux, comme le cas d'Inès l'a récemment montré. Il convient donc de l'abroger pour en revenir à la loi Léonetti de 2005.

Pour le CA, Dr François Volff.

LA HAUTE AUTORITÉ DE SANTÉ NOIE LE POISSON

La Haute Autorité de Santé a cru utile de mettre dans son guide de la « sédation profonde continue maintenue jusqu'au décès » un petit tableau la comparant à l'euthanasie :

SYNTHÈSE DU GUIDE PARCOURS DE SOINS

COMMENT METTRE EN ŒUVRE UNE SÉDATION PROFONDE ET CONTINUE MAINTENUE JUSQU'AU DÉCÈS

Annexe 1. Différences entre la sédation profonde et continue maintenue jusqu'au décès et l'euthanasie

Six caractéristiques différencient la sédation profonde et continue maintenue jusqu'au décès de l'euthanasie : l'intention, le moyen pour atteindre le résultat, la procédure, le résultat, la temporalité et la législation.

Tableau 1. Différences entre sédation profonde et continue maintenue jusqu'au décès et euthanasie.

On se rend compte que C'EST LA MÊME CHOSE, voire pire. Commentons :

	Sédation profonde et continue maintenue jusqu'au décès	Euthanasie
Intention	Soulager une souffrance réfractaire	Répondre à la demande de mort du patient
Moyen	Altérer la conscience profondément	Provoquer la mort
Procédure	Utilisation d'un médicament sédatif avec des doses adaptées pour obtenir une sédation profonde	Utilisation d'un médicament à dose létale
Résultat	Sédation profonde poursuivie jusqu'au décès dû à l'évolution naturelle de la maladie	Mort immédiate du patient
Temporalité	La mort survient dans un délai qui ne peut pas être prévu	La mort est provoquée rapidement par un produit létal
Législation	Autorisée par la loi	Illégale (homicide, empoisonnement...)

- Intention : *Soulager une souffrance réfractaire.* Sur le patient inconscient, le médecin peut décider d'« abréger ses souffrances » en lui retirant les soins vitaux, sous anesthésie. **Répondre à la demande du patient.** Au moins, le patient est tranquille s'il ne demande rien.
- Moyen : *Altérer la conscience profondément* (on ne précise pas qu'on lui retire les soins vitaux, ce qui le fait mourir). **Provoquer la mort** immédiatement au lieu de 7 à 14 jours.
- Procédure : *Utilisation d'un médicament sédatif...* pour obtenir une sédation profonde. Mais on retire les soins vitaux. *Utilisation d'un médicament à dose létale.* Ce n'est plus un retrait de soins vitaux qui tue, mais un poison.
- Résultat : *Sédation... jusqu'au décès dû à l'évolution naturelle de la maladie.* Ce serait vrai si on poursuivait les soins vitaux. Mais on les retire, ce qui tue le patient. **Mort immédiate du patient.** C'est plus rapide.
- Temporalité : *La mort survient dans un délai qui ne peut pas être prévu.* La mort survient entre 7 et 14 jours en cas de retrait de la nutrition/hydratation. Rapidement en cas de retrait de la ventilation. **La mort est provoquée rapidement par un produit létal.** Toujours plus expéditif.
- Législation : *Autorisée par la loi* Disons : forme d'euthanasie autorisée. **Illégale.** Forme d'euthanasie non autorisée... pour l'instant.
- On vient de le voir, la loi Claeys est déjà une loi d'euthanasie, comme n'ont pas manqué de le relever ceux qui veulent « aller plus loin ». Cette loi est dangereuse et doit être abrogée.

LA LOI CLAEYS DÉJÀ VIOLÉE

1) À directrice de l'hôpital de Reims

Madame la directrice,

Je ne connais pas le fonctionnement de l'hôpital, cependant je suppose que vous êtes concernée par la situation de monsieur Vincent Lambert, dont je viens d'apprendre le risque de voir sa vie écourtée volontairement par une décision d'une équipe médicale dans le service concerné.

Je suis cette affaire depuis qu'elle a été portée à la connaissance du public. Je suis très choqué par l'issue qui se présente. Avec tout le respect que je dois aux équipes médicales, je ne peux accepter que l'on attente ainsi à la survie d'une personne en capacités grandement diminuées,

qui dépend d'un secours extérieur. C'est le cas pour des multitudes, à certains moments de leur vie. Que la situation se prolonge pour quelques-uns d'entre eux ne change rien à la nécessité de l'assistance.

J'espère de tout cœur qu'un secours nouveau sera accordé à Monsieur Vincent Lambert, peut-être par votre intermédiaire.

Je vous prie d'agréer, madame la directrice, l'expression de mes meilleurs sentiments.

Monsieur Jean Pira, pasteur

2) Communiqué (12 avril)

Les Chrétiens Protestants et Évangéliques s'alarment de la décision, au demeurant illégale, de laisser mourir Vincent Lambert en le privant d'alimentation. Leur patient n'est en fin de vie que dans la mesure où sa mort est programmée. Des centaines de patients en France sont alités pendant des années en état pauci-relationnel. Il serait atterrant que derrière cette affaire se profile la fermeture de centaines de lits...

Mais aujourd'hui un homme a un urgent besoin d'être secouru. Seule une infraction à l'esprit — et la lettre actuelle — de la loi française l'en empêcherait. Certains journalistes s'honoreraient de s'informer de l'état réel de Vincent Lambert et d'en faire aux citoyens une présentation fidèle. Ainsi, ce patient serait assurément protégé.

(Le C.A.)

Peut-être pourriez-vous parler en votre nom propre ou au nom d'ACPERVIE ?

Fraternellement, Dr L.T.

.....
Bonjour cher confrère,

Nos envois sont clairs : il y a notre Logo et notre nom. C'est donc bien notre Association qui parle. Libre au CNEF (par exemple) de faire, lui aussi, des communiqués sur ce sujet.

Je comprends bien que tous les Évangéliques ne soient pas d'accord sur beaucoup de choses (il y a 50 églises). Depuis 1980, nous cherchons à informer et sensibiliser ces églises sur ces sujets entièrement dans les mains des médias et des politiques.

Reste la source de l'information. Vous avez bien vu que cette source est médicale. Dans quels domaines, et quelle mesure la médecine s'est placée en dehors du commandement : « Tu ne tueras pas » (qui, pour certaines églises libérales, est à géométrie variable, mais pas pour les Églises Évangéliques). Si des médecins en sont arrivés à violer ce commandement, c'est évidemment parce qu'ils ne sont pas retenus par ce garde-fou divin. Mais les Évangéliques en font une ligne rouge. Non pas inhibitrice, mais libératrice.

À partir de cela, nous pouvons rebondir vers une médecine encore plus humaine, encore plus chaleureuse.

Fraternellement.

COURRIER

Bonjour Mr Volff,

Je suis gênée par le fait que dans vos mails vous vous faites le porte-parole des chrétiens évangéliques : ils ne se rangent pas tous à votre avis.

BRÈVE HISTOIRE DE L'ACPERVIE

(11) Résumé: L'ACPERVIE se penche sur la déclaration de la FPF condamnant les sauveteurs qui empêchent les avortements de se dérouler dans la sérénité. Elle est informée de nombreux avortements perpétrés à la

clinique La Montagne, dépendante de l'Église Luthérienne de France (inspection de Paris). Le 12 Mars 1991, le Dr Volff est invité par une amie pasteur « complice » au colloque « Déontologie et Éthique » dans cette clinique. Ambiance. Le 26 Avril, manifestation de l'ACPERVIE devant la FPF contre son soutien à l'avortement. Le lendemain, elle participe à la Journée Mondiale de la Vie devant le laboratoire Roussel-Uclaff.

En Mai 1991, sort la vidéo de « SOS La Vie », 52 minutes d'enregistrements à partir des conférences faites à Belfort du 4 au 7 Avril sur le thème « Le chrétien face à l'avortement », organisées par Daniel Rivaud et le Pasteur Pierre-Daniel Martin, président de l'Alliance Évangélique du Territoire. Participent : Maureen Littot, Myriam Dibundu, Pasteur Jean-Louis Simonet (Institut Biblique Belge), Dr Volff. Et les invitants.

Du 18 au 20 Mai, 2 stand de l'ACPERVIE se tiennent simultanément. L'un au Festival Séphora à Valence, avec Myriam Dibundu, Pascal Billard, Jacoba et François Volff, l'autre à la Convention Biblique de Colmar, avec Maureen Littot et Michel Ubeaud. Le 28 Mai, émission sur Fréquence Protestante avec l'ASEv (Action Sociale Évangélique). Le 30, entretien de 2 heures avec le Président de la FPF et des conseillers, à la suite de la manifestation du 26 Avril. Sont présents Daniel Rivaud, Michel Ubeaud, Dr Volff. Un conseiller se fâche qu'on ait accusé la FPF d'être favorable à l'avortement. On lui fait observer que ce n'est pas l'ACPERVIE qui pourrait en être soupçonnée.

Au cours du mois de juillet, c'est à Nîmes que tout s'anime. Notre déléguée Suzel Schmitt ayant demandé à la surveillante de la maternité de la Maison Protestante

de Santé de la recevoir (comme pour les autres maternités de la ville), des réactions d'agressivité s'ensuivent. L'aumônier va voir les infirmières, la surveillante, le directeur, prenant la défense de notre sœur et commençant ainsi un travail de conscience. Dans la foulée, Suzel tient un stand le 1er Septembre au Musée du Désert et, le 8, à la Foire des Associations de Montpellier.

L'affaire de la clinique La Montagne est loin d'être terminée. Une pétition lancée par le Pasteur Michel Dautry, titulaire de la paroisse luthérienne St Jean et Myriam Dibundu auprès des pasteurs et des fidèles des autres paroisses, puis des églises luthériennes étrangères, puis enfin du monde évangélique, avait recueilli en nos mains 363 signatures (sur papier, bien entendu), plus une centaine dans l'Église Luthérienne en France et quelques 300 à l'étranger. Le comité de soutien était composé uniquement de personnalités luthériennes françaises. Cette pétition fut présentée au synode de l'inspection de Paris (25 Mai). Il fut décidé que l'embryon n'est qu'un « être humain potentiel », et qu'il fallait un « accompagnement chrétien des couples demandant l'IVG ». La Mission Norvégienne (source de subvention) continue donc ses négociations dans le but d'éclaircir « ces points obscurs », et la pétition suit son cours (Lettres 56 et 57).

Le 19 Octobre, par beau temps, des stands, dont celui de l'ACPERVIE, sont établis de part et d'autres des bassins du Trocadero, à Paris, dans le cadre de « La Vie à Cœur ». Nous recueillons 219 signatures pour la pétition contre les avortements à La Montagne, qui est maintenant ouverte à tout public.

Contacts ACPERVIE

www.ACPERVIE-sos-maternite.org
http://www.facebook.com/ProtestantsProVie?ref=nf
webmaster@ACPERVIE-sos-maternite.org

Par TÉLÉPHONE ou COURRIER

- Fondatrice :** † Mme Lucie Olivier
- Président :** Dr François Volff
ACPERVIE, 1 Hameau des Loges, 95670 MARLY LA VILLE
Tél - Fax : 01 34 72 87 67
Email : *francois.volff@free.fr*
- Vice-Présidents :** M. Michel Ubeaud délégué pour la PACA
et chargé du site internet :
webmaster@ACPERVIE-sos-maternite.org
Mlle Lesley Fickett
- Secrétaire :** Mlle M. Ludwig
- Secrétaire adjoint :** M. le Pasteur Jean-Pierre Blanchard
- Trésorière :** Mme Jacoba Volff
- Membres du C.A. :** MM les Pasteurs J. Pira (délégué pour le Nord Pas-de-Calais, *jean.pira@dbmail.com*), Mme Yvette Cuendet (déléguée pour la Savoie 502 Le Chenillon 73 2000 Cessarches).

Chargées de SOS-MATERNITE Service d'Aide aux Femmes Enceintes

SAFE 33	Bordeaux (Gironde)	01.34.72.87.67
SAFE 64	Bayonne	01.34.72.87.67
SAFE 91	Essonne	06.56.74.18.46
SOS - Femmes Enceintes	Ernolsheim (Bas-Rhin)	03.88.56.33.88
Antennes amies :		
SOS - Femmes enceintes en difficulté	Valence (Drôme)	06.67.86.06.31

TALON A RENVOYER A :

L'ACPERVIE - SOS MATERNITE, 1 Hameau des Loges 95670 MARLY LA VILLE

Mme / Mlle / M. Nom : Prénom :

Adresse :

Code postal : Ville :

Date naissance : / / Profession :

Email :@.....

Date :

..... / /

Signature :

- Je désire soutenir l'action de l'ACPERVIE.**
Je déclare avoir accepté Jésus-Christ comme mon seul Seigneur et Sauveur et j'adhère à l'Association
- Je verse ma cotisation annuelle : 10 € - Associations : 16 € - Jeunes (<25 ans) : 5 €**
- Je m'abonne ou me réabonne à la LETTRE de l'ACPERVIE** 12,00€
- Abonnement par courriel seul** 8,00€
- Cotisation + abonnement à la LETTRE de l'ACPERVIE** 20,00€
- Je m'intéresse à la mise en place d'un S.A.F.E. et souhaite entrer en contact**
- Je verse en outre un don ponctuel de** €, régulier de €

VEUILLEZ M'ADRESSER (prix port compris, sauf mention)

- Livre(s) « **Oui à la vie** » (accueillir les enfants à naître et leur mère), 133 pages 10,00€
- Livre(s) **Le traumatisme post avortement**, Dr F. Allard et J-R Froppet 15,00€
- Livre(s) **Une saison pour guerir**, L. Freed et P-Y Salazar, 242 pages 10,00€
- Livre(s) **Au fait, qui suis-je? Les embryons prennent la parole**, Dr. P. Antonioz 15,00€
- Livre(s) **Une vie en pièces**, Lee Ezel 13,00€
- Livret(s) **Garde-le, Témoignage d'une jeune femme avortée**, 121 pages 7,40€
- Livre(s) **L'avortement**, D. Rivaud & A. Lukasik 8,80€
- Livre(s) **Ton prodigieux départ dans la vie**, les 9 mois in utero en 34 pages (photos, textes, dessins). Une page sur l'adoption. Pour les 8-12 ans. Ed. Vida. 11,50€
- Livre(s) **La vérité sur l'avortement aujourd'hui Sabine Faivre**, 144 pages 13,00€
- Livre(s) **Fin de vie - Dr Jean-Yves Comelli**, 41 pages 3,20€+port
- Livre(s) **Le livre blanc de l'avortement** 10,00€
- Texte(s) **Le Syndrome Post Avortement**, Dr. Volff, Version médicale, papier 1,50€
- Texte(s) **Lois Veil-Aubry sur l'avortement** 2,40€
- Brochure(s) **Aime la vie, défends-la, Réponse aux questions/problèmes des jeunes** 5,30€
- Brochure(s) **La vie humaine, la première merveille**, 31 pages 2,00€
- Brochure(s) **Ma chance d'exister**, brochure avec photos couleurs 2,00€
- Vidéo(s) **La vie humaine, la première merveille (DVD, 26 minutes)** 9,00€
- Vidéo(s) **La vie est en nous (DVD, 22 minutes)** 5,00€
- Vidéo(s) **Le cri silencieux (DVD, 27 minutes)** 19,00€
- Vidéo(s) **October baby (DVD, 109 minutes, plusieurs langues)** 19,00€
- Vidéo(s) **La vie après. Post avortement, Témoignages (DVD, 50 minutes)** 10,00€+port
- Objet(s) **Foetus 10 semaines, plastique rose (quantités : nous consulter)** 2,30€
- Objet(s) **Petits pieds (insigne)** 2,00€
- Posters **Posters 28 x 43, sous cylindre carton** 2,00€
- Ceuf d'aigle* *Requin (l'endroit le plus dangereux ?)*
- Rose (la culpabilité n'est pas nécessaire)*

Ci-joint mon règlement à l'ordre de l'ACPERVIE